

STRATIFICATION SOCIALE

Définition :

Société composée de *groupes sociaux* différenciés et hiérarchisés.

Explication

- **au sens large**, elle désigne le fait que toute société se construit en produisant un système de différenciation, de hiérarchisation des positions sociales. La structure sociale repose ainsi sur des *groupes sociaux* qui se définissent par l'inégal accès aux ressources d'une société de castes, d'ordres, de *classes sociales* etc ...
- **au sens plus étroit ou théorique**, cette notion est réservée aux analyses qui s'opposent principalement à la théorie marxiste de la structure sociale, pour présenter la société organisée en strates sociales, hiérarchisées à partir de critères multiples (revenus, statut professionnel, pouvoir, prestige) mais qui ne s'opposent pas de manière irréductible comme les classes sociales dans une logique de domination et d' *exploitation*.

Indicateurs

On peut utiliser l'outil des *PCS* pour mesurer les transformations de la *stratification sociale* et tous les indicateurs qui mesurent les mutations de la structure sociale.

Tendances

- La *société démocratique* se distingue, par exemple, de la *société de l'Ancien Régime* par la transformation de **groupes de droits** (les ordres : le statut social est acquis par la naissance et défini juridiquement) en **groupes de fait** (les *classes sociales*) : 1789 met fin aux privilèges, "tous les hommes naissent libres et égaux en droits".
- Cependant le **XIX° siècle** révèle une égalité de principe, ou formelle, mais peu réelle : l'hérédité sociale reste lourde sur la destinée des individus.
- **Au XX° siècle, après 1945**, se confirme une **tendance à la moyennisation** de la société : c'est l'image d'une société qui "prend du ventre" et la référence à la "toupie" qui met l'accent sur la constitution d'une vaste classe moyenne.
- **La fin du XX° siècle** remet en cause un certain optimisme précédent, la *crise économique* et sociale marquant le **retour d'une certaine polarisation sociale** : les inclus et les exclus, la société prenant l'image d'un "sablier".

Enjeux

La question ne porte pas sur l'existence d'une différenciation des positions sociales, voire d'une hiérarchie sociale (tout le monde est d'accord là -dessus), mais **sur les possibilités réelles données aux individus de changer de position sociale**, de connaître en particulier une ascension sociale, bref de reconnaître si une structure sociale est figée ou non.

Cela renvoie aux enjeux et aux déterminants de la *mobilité sociale* : l'individu est-il déterminé par son origine sociale ? Ou peut-il s'affranchir de sa position sociale de départ ? (cf les conséquences de la montée de l'*individualisme* dans les sociétés contemporaines)

En d'autres termes, peut-on échapper à son destin ? Quel est le degré de liberté de l'individu pour accéder à d'autres positions sociales ? Ces dernières sont-elles plus ou moins ouvertes, en droit comme dans les faits ?

Erreurs Fréquentes

Dans son sens étroit et théorique, il ne faut pas **confondre les deux approches de la *stratification sociale*** :

- celle en termes de strates sociales qui sous-entend une proximité entre ces couches sociales qui sont perméables, favorisant ainsi une *mobilité sociale*, analyse d'une société méritocratique et consensuelle.
- celle en termes de *classes sociales* au sens marxiste du terme, qui au contraire met l'accent sur la distance entre les *groupes sociaux* qui sont fermés les uns aux autres, analyse d'une société bloquée et conflictuelle.

Sources : d'après <http://ses.webclass.fr/> (+ mise à jour et modifications)