

GROUPE DE STATUT

Définition

Un **groupe de statut** regroupe, selon Max Weber, des individus ayant le même prestige social, le même « honneur social ».

Explications

C'est le sociologue allemand Max Weber qui a inventé la notion de groupe de statut (« stand »).

Le **statut** est, pour lui, « une qualité d'honneur ou de privation d'honneur social et, pour l'essentiel, il est à la fois conditionné et exprimé par un certain type de conduite de vie ». (M. Weber, *Hindouisme et bouddhisme*, Champs, Flammarion, 2003, p 123). **Ce statut dépend lui-même du prestige plus ou moins grand de la profession et/ou du type d'instruction et/ou de la naissance. Le prestige dépend de quatre facteurs : la naissance, l'instruction, la profession, le style de vie.**

Les groupes de statut correspondent à une façon de structurer la société reposant sur une échelle de prestige ou d'honneur social : « privilège positif ou négatif de considération sociale, revendiqué de façon efficace ».

Pour Weber, ces groupes de statut sont **réels** : les groupes de statut forment des **communautés conscientes de leurs intérêts**, marquées par des **liens sociaux forts** (mêmes goûts, valeurs, normes, styles de vie) et **largement endogames** (des groupes relativement fermés sur l'extérieur où les individus s'unissent entre-eux).

Enjeux

- *Cette notion vise à comprendre la structure d'une société.* Selon M. Weber, toute société est *structurée en trois ordres* : l'*ordre social*, l'*ordre économique* et l'*ordre politique*, dont l'un ou l'autre peut être dominant.
- *Cette analyse s'oppose à celle de Marx qui pense que toute société est structurée selon l'ordre économique.*
- De plus, la profession correspond plus chez M. Weber à un mode de vie qu'à une place dans le processus de production, comme le pensait Marx (voir notion classe sociale). Ainsi, peut-on opposer à l'analyse de Marx celle de Weber pour comprendre la structure d'une société.
- Un des enjeux aujourd'hui est de savoir si la notion d'ordre social, de groupes de statut, de style de vie a une pertinence dans la compréhension de la structure sociale de nos sociétés. De nombreux sociologues estiment que les notions fondées par Weber peuvent être pertinentes. En effet, dans une société qui, à long terme, se « moyennise » la différence de prestige social selon la profession, le niveau d'instruction, le style de vie peut créer des différences de statut social qui ne sont pas liées pour l'essentiel aux **inégalités** économiques. Cependant, la moyennisation ne signifie-t-elle pas aussi rapprochement des styles de vie ?
- Pour autant, le rejet plus ou moins avoué des classes populaires, des personnes habitant les quartiers populaires, ou des personnes vivant grâce aux aides de l'État ne correspond-il pas, dans une société qui valorise les « classes moyennes » à une compréhension de la structure de notre société en terme déshonneur social et de hiérarchie de prestige ?

Exemples de groupes de statut

Les groupes de statut sont des groupes réels qui peuvent être plus ou moins fermés (castes en Inde « noirs et blancs » aux États-Unis à l'époque de Weber, etc.) et peuvent être de fait ou de droit. Ils peuvent impliquer certaines règles de comportement comme les règles de mariage.

- **Exemples : Ensemble d'individus correspond à un groupe de statut**

Groupes de statut lié à un **privilège positif** (prestige du statut social):

- sportifs de haut niveau,
- médecins.

Groupes de statut liés à un **privilège négatif** (deshonneur, indignité, stigmatisation) :

- SDF,
- drogués dans un squat.

=> communauté – plus ou moins - consciente de ses intérêts, liens sociaux forts, endogamie.

- **Contre-exemples : Ensemble d'individus qui ne correspond pas à un groupe de statut**

- Les « **femmes** » : différences de prestige à l'intérieur d'un groupe large (exemple : infirmières / SDF)
- Les « **jeunes** » : différences de prestige à l'intérieur d'un groupe large (exemple : jeunes ayant réussi concours d'entrée à une « grande école » / jeunes en rupture avec le système scolaire)

=> pas d'intérêts communs,

=> pas de lien sociaux forts au sein du groupe large (« femmes », « jeunes »)

Indicateurs

Pas d'indicateur précis pour cette notion.

Un **fort taux d'endogamie** (= mariage entre individus au sein d'un groupe social ayant les même caractéristiques socio-économiques) peut constituer un indice de l'existence d'un groupe de statut.

Erreurs Fréquentes

- Croire que les **groupes de statut** s'opposent à la notion marxiste des **classes sociales** .
- Confondre la notion « **groupe de statut** » définie par Max WEBER avec la distinction des **statuts socio-professionnels de l'INSEE** (indépendants ou salariés) pour construire les catégories statistiques en France (CSP et PCS)

Sources : d'après <http://ses.webclass.fr/>
(+ mise à jour et modifications)