

Dossier 1 : Quelles sont les caractéristiques et les évolutions de la mobilité sociale ?

B – MOBILITE SOCIALE ET FLUIDITE SOCIALE

MOBILITE OBSERVEE et FLUIDITE SOCIALE

Pour rendre compte de la mobilité sociale à partir d'une table de mobilité, on distingue la **mobilité observée** (taux absolus de mobilité) et la **fluidité sociale** (taux relatifs de mobilité).

I – LA MOBILITE OBSERVEE (ou MOBILITE ABSOLUE)

1 - Exemple : si l'on veut calculer le rapport de chances absolues de mobilité entre les fils de CADRE et les fils d'EMPLOYE, on veut savoir combien de fois les fils de CADRE ont plus de chances de devenir CADRE par rapport aux fils d'EMPLOYES ?

2 - Lectures de la table de destinée de 2003 :

On prend en compte les données suivantes :

Sur 100 fils de CADRE, 52% deviennent CADRE [sur 100 fils de CADRE, ...% deviennent CADRE]

Sur 100 fils d'EMPLOYE, 22% deviennent CADRE [sur 100 fils d'OUVRIER ...% deviennent CADRE]

Le rapport des chances absolues, d'après la mobilité observée est de $52 / 22 = 2,4$

Lecture : Les fils de CADRE ont environ 2,4 fois plus de chance de devenir CADRE que les fils d'EMPLOYE

[Calculez le rapport chances pour un fils de CADRE ou d'OUVRIER de devenir CADRE :]

II – LA FLUIDITE SOCIALE (ou MOBILITE RELATIVE)

La **mobilité relative** mesure la mobilité d'une catégorie sociale par rapport à la mobilité d'une autre, c'est donc une mesure de ce que l'on nomme la **fluidité sociale**.

1 - Exemple : Si l'on veut calculer le **rapport de chances relatives** de mobilité entre les fils de CADRE et les fils d'EMPLOYE, comment calculer ce rapport ?

On veut savoir : Quelles sont les chances pour **un fils de cadre de devenir cadre plutôt qu'employé...**
...**par rapport** aux chances d'**un fils d'employé de devenir cadre plutôt qu'employé** ?

2 - Lecture de la table de destinée de 2003 : on doit prendre en compte les données suivantes :

Pour les fils de CADRE :

Sur 100 fils de CADRE, 52% deviennent CADRE

Sur 100 fils de CADRE, 6% deviennent EMPLOYE [ou% des fils de CADRE deviennent OUVRIER]

=> rapport des chances d'**un fils de cadre de devenir cadre plutôt qu'employé** : **52 / 6**

Pour les fils d'EMPLOYE :

Sur 100 fils d'EMPLOYE, 22% deviennent CADRE [ou% des fils d'OUVRIER deviennent CADRE]

Sur 100 fils d'EMPLOYE, 17% deviennent EMPLOYE [ou% des fils d'OUVRIER deviennent OUVRIER]

=> rapport des chances d'**un fils d'employé de devenir cadre plutôt qu'employé** : **22 / 17**

On peut alors calculer le **rapport des chances relatives** suivant :

$$[52 / 6] / [22 / 17] = 8,7 / 1,6 = 6,6 \quad \text{[rapport des chances relatives pour les fils de CADRE et OUVRIERS =]}$$

Lecture : Les fils de CADRE ont environ 6,6 fois plus de chance de devenir CADRE plutôt qu'EMPLOYE...
...que les fils d'EMPLOYE de devenir CADRE plutôt qu'EMPLOYE.

Donc : l'**inégalité des chances de devenir CADRE plutôt qu'EMPLOYE est plus forte que la mobilité observée**

Table de destinée des hommes							
	CSP du Fils en 2003						
CSP du père	Agriculteur	Artisan	Cadre	PI	Employé	Ouvrier	Ensemble
Agriculteur	22%	6%	9%	17%	9%	37%	100%
Artisan	1%	21%	22%	24%	9%	24%	100%
Cadre	0%	6%	53%	26%	6%	9%	100%
PI	0%	8%	33%	33%	9%	17%	100%
Employé	0%	7%	22%	28%	17%	26%	100%
ouvrier	1%	8%	10%	23%	13%	46%	100%
Ensemble	4%	9%	19%	24%	11%	34%	100%