

Rapport OMS de 2005 : Changement climatique et santé humaine

I – L'enquête : Évaluation des écosystèmes pour le millénaire

Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies a demandé, en 2000, que soit effectuée une évaluation des écosystèmes pour le millénaire (EM) afin de mieux connaître les conséquences de la modification des écosystèmes sur le bien-être des populations. Cette évaluation est une initiative à laquelle ont participé plusieurs organismes et plus de 1360 experts dans le monde.

Les résultats publiés en 2005, en cinq volumes, donnent aux décideurs et au grand public des informations scientifiques pertinentes sur l'état des écosystèmes, les conséquences de leur modification et les mesures qu'il est possible de prendre.

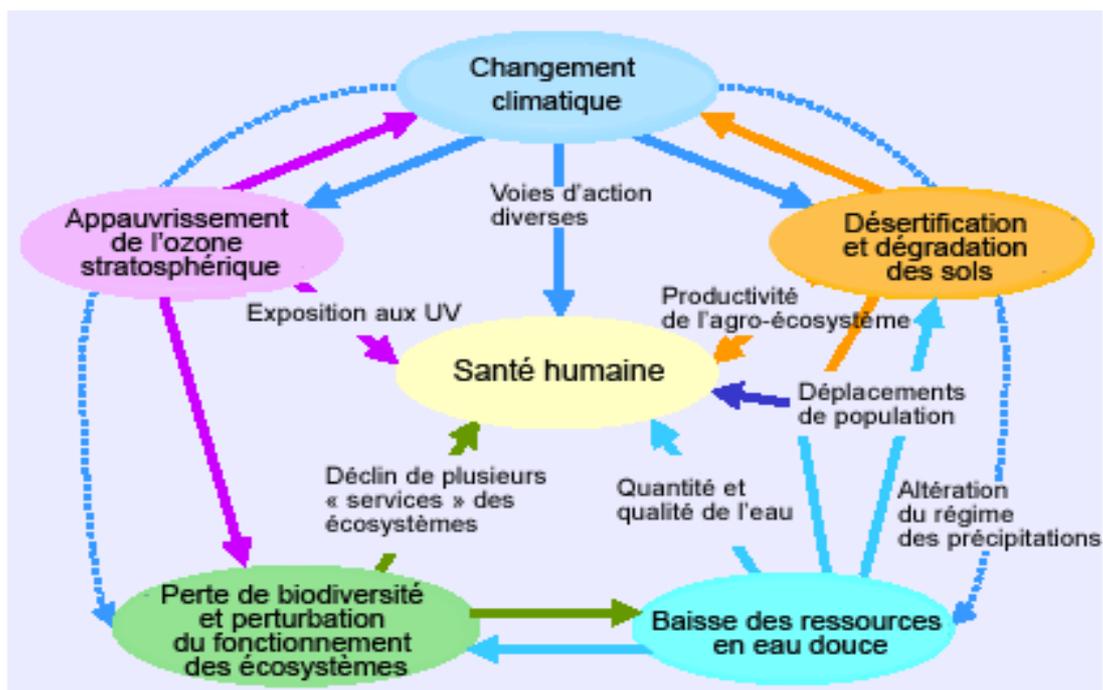
II – Le constat des interactions climat / santé

Les liens de causalité entre les modifications de l'environnement et la santé sont complexes car ils sont souvent indirects. La cause et l'effet sont parfois éloignés dans l'espace et dans le temps et ils dépendent de plusieurs facteurs. Les produits et les services issus de l'écosystème (tels que la disponibilité d'eau douce, de nourriture et de sources de carburant) sont en fait indispensables pour être en bonne santé et mener une vie productive.

Si les services écosystémiques ne suffisent plus à répondre aux besoins de la société, les répercussions directes sur la santé peuvent être importantes. Une modification des services écosystémiques aura indirectement une incidence sur les moyens de subsistance, les revenus, les migrations locales.

Elle peut même entraîner parfois des conflits politiques. Ses effets sur la sécurité économique et physique, la liberté et les relations sociales ont d'importantes conséquences sur le bien-être et la santé, ainsi que sur la disponibilité des services de santé et des médicaments [...]

Schéma : Interactions entre le changement climatique et la santé humaine



III - Quelles sont les principales conclusions de l'évaluation?

1 - Au cours des cinquante dernières années, l'homme a modifié les écosystèmes plus rapidement et plus profondément que durant toute période comparable de l'histoire de l'humanité, en grande partie pour satisfaire une demande toujours plus grande en matière de nourriture, d'eau douce, de bois, de fibre et d'énergie, ce qui a entraîné la perte considérable et largement irréversible de la diversité de la vie sur la terre.

2 - Les changements écosystémiques ont donné des gains nets substantiels en ce qui concerne le bien-être humain et le développement économique mais ces gains ont été obtenus à des coûts croissants, notamment la dégradation de nombreuses fonctions écosystémiques, des risques accrus de changements non linéaires et l'accentuation de la pauvreté pour certains groupes de personnes. Si l'on n'y remédie pas, ces problèmes auront pour effet de diminuer considérablement les avantages que les générations futures pourraient tirer des écosystèmes.

3 - La dégradation des fonctions écosystémiques pourrait augmenter de manière significative pendant la première moitié de notre siècle et est un obstacle à l'atteinte des objectifs du Millénaire pour le développement.

4 - Le défi qui consiste à inverser le processus de dégradation des écosystèmes tout en répondant aux demandes croissantes des fonctions qu'ils fournissent peut être partiellement relevé selon certains scénarios examinés par l'EM (écosystèmes pour le millénaire) mais nécessite des changements importants des politiques, des institutions et des pratiques, changements qui ne sont pas en voie de réalisation. Il existe de nombreuses possibilités qui permettent de conserver ou d'améliorer certaines fonctions définies de manière à réduire les compromis négatifs ou à favoriser des synergies positives avec d'autres fonctions écosystémiques.

Source : <http://www.who.int/globalchange/ecosystems/fr/>

Questions sur le le document :

1°) Montrez que d'après les experts, l'exploitation de l'écosystème a pu avoir un résultat positif

2°) Ce résultat positif est-il durable ? Pourquoi ?

3°) Relevez et précisez les différents types d'externalités négatives qui apparaissent sur le schéma.

4°) D'après-vous, quels seraient les « changements importants » (Cf. III-4) nécessaires pour inverser la dynamique actuelle observée par les experts ?